

Современная московская традиция пения и напев Киево-Печерской Лавры.

Напев¹ Киево-Печерской Лавры на протяжении почти двух столетий оказывается востребованным в московской традиции пения. Это можно сказать о напевах, употребляемых за богослужением в московских храмах, публикуемых в столичных изданиях. К примеру, трудно найти храм в Москве или Подмосковье, где не пели бы песнопение «Земле русская» - стихиры из службы всем русским святым, распетые на подобен Киево-Печерской Лавры «Доме Евфрафов» 2 гласа. Стиль пения Киево-Печерской Лавры в течение длительного времени оказывал влияние на московское пение, что проявилось в характере многоголосия, гармонии, распевности напевов.

Данная статья ставит своей целью охарактеризовать круг напевов Киево-Печерской Лавры, употребительных ныне на клиросах московских храмов и опубликованных в нотных певческих сборниках московского региона; показать роль этого напева в певческой практике, его взаимодействие с мелодиями московского осмогласия, влияние стиля Киево-Печерской Лавры на московское пение.

Исторически Киево-Печерское пение становилось известным в северных регионах, (к которым относятся и столичные - Санкт-Петербург и Москва) через малороссийских певцов, славившихся своими голосами и манерой пения, и поэтому специально набиравшихся в столичные хоры. Такими певцами, в малолетстве вывезенными в Петербург, были, в частности, композитор-классик, директор Придворной певческой капеллы Д. С. Бортнянский, композитор и регент протоиерей П.И. Турчанинов. В их сочинениях и переложениях можно отметить черты стиля киево-печерского напева: мелодическая развитость голосов, характерные гармонические обороты. Широкой известностью пользуется рождественский кондак «Дева днесь» напева Киево-Печерской Лавры, «Архангельский глас» того же напева, обработанные Бортнянским; в Церковно-певческом сборнике 1900 года опубликовано песнопение «Сподоби Господи» киево-печерского напева в обработке Турчанинова...

Монастырское пение в России также испытало влияние Киевской Лавры. Напевы Киево-Печерской Лавры проникали в крупные русские монастыри через выходцев из Лавры. Ярким примером такого влияния может считаться пение в южнорусских монастырях: Глинской, Софрониевой Пустыни в начале XIX века. Ценные сведения об этом содержатся в нотном сборнике регента и композитора А.В. Фатеева «Богородичны... антифоны и ирмосы воскресные всех восьми гласов киевского роспева», опубликованном в 1896 году. В его вступительной статье рассказывается о деятельности в Глинской и Софрониевой Пустынях игумена Филарета (Данилевского), происходившего из Киево-Печерской Лавры и принесшего с собой рукописные тетради - записи напева.

В жизнеописании игумена Филарета, цитируемом во вступительной статье, говорится, что «в продолжении пятнадцати лет пребывания в Сафроньевой Пустыне до исхода в Глинскую, отец Филарет украсил первую изящными памятниками трудолюбия своего между прочим и в нотных книгах, которых написал пять собственной рукою». «А так как начало монашеской жизни он положил в Киево-Печерской Лавре – пишет далее Фатеев, - в которой несколько лет был клирошанином Великой церкви, то отсюда с достоверностью можно полагать, что нотные книги эти (т.е. написанные Филаретом в Глинской Пустыни –

¹ Обозначение «напев», а не «распев», как в некоторых современных сборниках, употребляется нами вслед за И. А. Гарднером, который называл круг песнопений монастырской традиции «напевом» ввиду его локальности. См. Гарднер И. А. Богослужбное пение Русской Православной Церкви. Т. 1. МДА, Сергиев Посад, 1998.

Н. П.), были списаны им с древних нотных обиходов Киево-Печерской Лавры, по которым он там пел сам, изучил их, а затем перенес в обе упомянутые обители и далее»².

В статье Фатеева упоминается об одноголосных вариантах Киево-Печерского напева конца XVIII века и середины XIX века и их отличиях, отмечается значительное сокращение более поздних мелодий по сравнению с прежними, конца XVIII века.

Сведения о пении в южнорусских монастырях для нас важны, поскольку эти монастыри имели сообщение с Оптиной Пустынью и Троице-Сергиевой Лаврой: тот же А. Фатеев пишет о том, что игумен Филарет Данилевский был лично знаком с митрополитом Московским Филаретом (Дроздовым). Другой старец Глинской Пустыни, Илиодор (Голованицкий) вел переписку с преподобным Амвросием Оптинским.³ Впоследствии певческие традиции Оптиной Пустыни и Троице-Сергиевой Лавры оказали большое влияние на пение в московском регионе.

Монастырское пение и в то время, и донныне было и продолжает быть образцом певческой практики как в столичных регионах, так и в провинции. Пение в Киево-Печерской Лавре явилось таким образцом и оказало мощное влияние на столичную практику последних столетий. В периоды иноземных влияний монастырские многоголосные напевы, как отмечает диакон Сергей (Трубачев) «противодействовали проникновению иноземных влияний... и полностью сохраняли традицию гласового пения, оберегая церковную музыку от произвольных композиторских искажений и отступления от церковно-канонической основы»⁴.

В настоящее время распространению монастырского стиля пения способствует наличие учебных заведений при крупных монастырях столичных регионов - при каждом из них есть духовная академия и семинария. Выпускники лаврских семинарий и академий приносят усвоенный ими круг песнопений и стиль их исполнения во многие регионы России. Таким образом, крупнейшие певческие центры становятся образцом для приходских храмов и монастырей. В московском регионе таким центром, несомненно, является Троице-Сергиева Лавра. Хор МДС и МДА под руководством архимандрита Матфея (Мормыля) является одним из лучших в России. Среди песнопений, исполняемых этим хором, - стихиры из службы всем русским святым «Земле русская», распетые на подобен 2 гласа киево-печерского напева «Доме Евфрафов». Благодаря лаврскому хору эти стихиры распространены практически повсеместно. В репертуаре лаврского хора - изменяемые и неизменяемые песнопения киево-печерского напева, такие как напев тропарей 8 гласа, седальнов воскресных 4 гласа «Удивися Иосиф», подобны стихир 1 гласа «О дивное чудо», 2 гласа «Киими похвальными венцы» и уже упоминавшийся «Доме Евфрафов»; из неизменяемых песнопений – «Блажен муж», «Сподоби Господи», «Хвалите Имя Господне», Великое словословие. Особой известностью пользуются богородичные песнопения, как, например «О Всепетая Мати» (заключительный кондак Акафиста Пресвятой Богородице), песнопения из успенской службы: стихиры на подобен «О дивное чудо», кондак «В молитвах Неусыпающую», светилен «Апостоли от конец».

Песнопения киево-печерского напева из репертуара хора Троице-Сергиевой Лавры, активно распространяемые по России, получили ныне широкую известность, в том числе и в московском регионе. Они входили в монастырскую певческую практику как образец монастырского пения. Примером такого применения напевов может быть традиция Свято-

² Фатеев А. Богородичны..., антифоны и ирмосы воскресные всех восьми гласов киевского роспева. Вступительная статья. М., 1896. Репринт. М., 1999. С. I – VI. Статья содержит ценные сведения о распространении напева Киево-Печерской Лавры в южнорусских монастырях, в ней упоминается об одноголосных вариантах Киево-Печерского напева конца XVIII века и середины XIX века и их отличиях.

³ Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Глинская Пустынь. М., 1992, с. 35.

⁴ Диакон Сергей (Трубачев) Традиции и преемственность в пении и колокольном звоне московского Свято-Данилова монастыря// Диакон Сергей (Трубачев). Избранное. Статьи и исследования./Сост. игумен Андроник (Трубачев), М.С. Трубачева, О.С. Никитина М.: Прогресс-Плеяда, 2005, с.588.

Данилова монастыря. Как отмечал диакон Сергей (Трубачев) в статье «Традиции и преемственность в пении и колокольном звоне московского Свято-Данилова монастыря»⁵, «в составе песнопений мужского хора Данилова монастыря в 1920 е годы «преобладали хоровые переложения древних напевов, **напевы Киево-Печерской Лавры и Оптиной Пустыни**. Особое значение придавалось службе прп. Даниила, напевы стихир были составлены по образцу службы прп. Сергию Радонежскому, совершаемой в Троице-Сергиевой Лавре».⁶ Помимо этого о. Сергей указывает на имеющийся в монастырской библиотеке «нотный Ирмологий знаменного распева, напечатанный в 1761 году в Киево-Печерской Лавре квадратными нотами на пятилинейном нотописце..., а также изданный в XIX веке Обиход Киево-Печерской Лавры в четырехголосной гармонизации. Использование его в певческой практике Данилова монастыря подтверждает сохранившийся экземпляр четвертой части Обихода «Пение во Св. Четырдесятницу и Страстную Седмицу»⁷.

Таким образом, напев Киево-Печерской Лавры был воспринят в крупнейших монастырях московского региона. Традиции и певческий репертуар этих монастырей, частью которого были песнопения киево-печерского напева, являясь образцом для подражания, были усвоены в приходских и монастырских храмах Москвы и Подмосковья, и остаются здесь широко известными и любимыми. Кроме того, современная московская практика пения заимствовала из лаврской традиции то, что в самом московском пении было уже утрачено или не существовало вовсе. Например, было заимствовано пение праздничных седальнов и светильнов (обычно чтение), многократное «аллилуиа» вместо обычного трехкратного в аллилуариях на Литургии, в 1м антифоне 1й кафизмы «Блажен муж» и ряде других песнопений.

Далее мы приведем ряд таблиц, содержащих наиболее известные в московской певческой практике песнопения Киево-Печерского напева. Помимо указанных в таблицах письменных источников, были использованы сведения, полученные в результате анкетирования церковных певчих – учащихся Московских православных регентских курсов в 1998-2002 и 2009 г.

Таблицы 1 - 3. Напев Киево-Печерской Лавры в современной традиции московского региона (включая Троице-Сергиеву Лавру).

Таблица 1. Неизменяемые песнопения всенощного бдения и Литургии

№	богослужение	жанр	инципит	автор переложения	источники
1	всенощное бдение (великая вечерня)	1й антифон 1й кафизмы	Блажен муж	не указан	Обиход КПЛ ⁸ , т.1, Киев, 1910. ЦПС, т.1, СПб., 1900.
2	всенощное бдение (великая вечерня)	Сподоби Господи	Сподоби Господи	П.И. Турчанинов	ЦПС, т.1, СПб., 1900
3	всенощное бдение (великая вечерня)	Сподоби Господи	Сподоби Господи	не указан	Октоих, т. 3 (нотное приложение) М., 1981.
4	всенощное бдение (великая вечерня)	Ныне отпускаеши	Ныне отпу- щаеши	иером. Амвросий (Носов)	Учебный обиход церковного пения, часть 1. М., 1995.

⁵ Диакон Сергей (Трубачев). Указ. соч., с.584-596.

⁶ Там же, с.591.

⁷ Там же, с. 587-589.

⁸ См. список сокращений в конце статьи.

5	утреня	полиелей	Хвалите Имя Господне	не указан	ЦПС, т.1,СПб., 1900.
6	утреня	великое славословие	Слава в вышних Богу	не указан	Октоих, т. 3 (нотное приложение) М.,1981.
7	утреня	великое славословие	Слава в вышних Богу	не указан	ЦПС, т.1, СПб.,1900
8	Литургия	Херувимская песнь (на напев седаљна 4 гласа «Удивися Иосиф»)	Иже Херувимы	Е.С. Кустовский	Иже Херувимы. М.:Братство Всемило- стивого Спаса, 1992.

**Таблица 2. Изменяемые песнопения Всенощного бдения и Литургии
(включая песнопения двенадцатых праздников и воскресной службы).**

№	богослужение	праздник	жанр	инципит, глас	автор перело- жения	источник
1	великая вечерня	Успение	стихиры на Господи воззвах	О дивное чудо, глас 1, самоподобен	не указан	Обиход КПЛ. Т.3, 1913
2	великая вечерня	Благовещение	стихиры на Господи воззвах	Совет Превеч- ный, глас 6, подобен "Все отложше"	не указан	Обиход КПЛ. Т.3, 1913
3	великая вечерня	св. апп. Петру и Павлу	стихиры на Господи воззвах	самоподобен "Киими похвальными венцы"	не указан	рукописный сборник Свято- Данилова монастыря 1990х годов
4	великая вечерня	Преображение	Господи воззвах, на и ныне	Прообразуя Воскресение Твое, глас 6	не указан	Обиход КПЛ. Т.3, 1913
5	великая вечерня	Богоявление	Господи воззвах, на и ныне	Преклонил еси главу, глас 2	не указан	Обиход КПЛ. Т.3, 1913
6	великая вечерня	свт. Николаю (предпразднст- во Рождества)	Господи воззвах, на и ныне	Вертепе благоукрасися, глас 6	не указан	Избранные песнопения из службы святителю Нико- лаю./Сост. О. Марты- нов. М., 2004

6	великая вечерня	воскресная служба	богородичен догматик	Гласы 1,3,4,6,8	не указан	рукописный сборник ТСЛ, МДА, 1988
7	великая вечерня	служба всем русским святым (неделя 2-я по Пятидесятнице)	стихиры на стиховне	Глас 2, подобен "Доме Евфрафов", Земле русская	не указан	из рукописных нот 1990-х годов, устная практика
8	праздничная утренняя	воскресная служба	тропари	Бог Господь, глас 8		устная практика
9	праздничная утренняя	Благовещение	величание	Архангельский глас	не указан; Д.С.Бортнянский	Обиход КПЛ. Т.3, 1913; ЦПС, т.1, 1900.
10	праздничная утренняя	воскресная служба	антифоны (степенны)	Гласы 1-8.	не указан	рукописный сборник ТСЛ, МДА, 1988.
11	праздничная утренняя	служба преподобным отцем	прокимен	Честна пред Господем, глас 4	не указан	рукописный сборник ТСЛ, МДА, 1988.
12	праздничная утренняя	Крестовоздвижение	ирмосы канона	Крест начертав Моисей, глас 8	не указан	из рукописных нот МДА, 1988.
13	праздничная утренняя	Успение	ирмосы канона	Преукрашенная, глас 1	не указан	Обиход КПЛ, т.3.Киев, 1913.
14	праздничная утренняя	Успение	кондак	В молитвах Нелюбящую, глас 2	не указан	Обиход КПЛ, т.3.Киев, 1913.
15	праздничная утренняя	Рождество Христово	кондак	Дева днесь, глас 3	Д.С. Бортнянский	Сборник... разных авторов, вып.2, СПб., Киреев, 1911
16	праздничная утренняя	Успение	светилен	Апостоли от конец	не указан	Обиход КПЛ, т.3.Киев, 1913.
17	праздничная утренняя	Рождество Христово	светилен	Посетил ны есть	не указан	Обиход КПЛ, т.3.Киев, 1913.

18	праздничная утренняя	Богоявление	светилен	Явися Спас	не указан	Обиход КПЛ, т.3.Киев, 1913.
19	Литургия	воскресная служба	тропари на блаженнах	Снедию древа, глас 1 (тексты других гласов распеты на этот же напев).	не указан	рукописный сборник МДА, 1988.
20	Литургия		аллилуиа	Гласы 1 - 8	не указан	Октоих, т.3 (нот. приложение). М., 1981.
21	Литургия		архиерейское облачение	Да возрадуется, глас 4, подобен «Удивися Иосиф»	Е. С. Кустовский	Песнопения архиерейской службы. Сост. Е.С. Кустовский. М., 2000.

Таблица 3. Пение во Святую Четырдесятницу и Страстную Седмицу.

№	богослужение	день, неделя, седмица	жанр	инципит	автор переложения	источник
1	великое повечерие	понедельник-четверг 1й седмицы	ирмосы Великого канона	Помощник и Покровитель, глас 6.	не указан	Обиход КПЛ, часть 4, Киев, 1915.
2	праздничная утренняя с чтением Акафиста Богородице	Суббота 5й седмицы	Бог Господь и тропари	Повеленное тайно, глас 8, самоподобен	не указан	Обиход КПЛ, часть 3, Киев, 1913.
3	праздничная утренняя с чтением Акафиста Богородице	Суббота 5й седмицы	кондак Акафиста заключительный	О Всепетая Мати	не указан	Обиход КПЛ, часть 3, Киев, 1913.
4	Литургия	Великий Четверг	вместо Херувимской	Вечери Твоя	не указан	Обиход КПЛ, часть 4, Киев, 1915.
5	Литургия	Великий Четверг	задостойник	Странствия Владычня	не указан	Обиход КПЛ, часть 4, Киев, 1915.
6	Утренняя	Великий Пяток	трипеснец	К Тебе утренюю	не указан	Обиход КПЛ, часть 4, Киев, 1915.

Все сказанное выше о распространении напева Киево-Печерской Лавры в практике московских храмов вызывает закономерный вопрос о **стиле пения**. Диакон Сергей (Трубачев) писал, что «Киево-Печерская Лавра сохранила древние певческие традиции в новых условиях XVIII - XIX веков. Совмещение многоголосия с **распевно-мелодическим претворением молитвенного текста** (выделено мной - Н.П.) свидетельствовало о бережном отношении певцов к вековым основам церковного пения»⁹. Именно отмеченное Трубачевым свойство киево-печерского напева обеспечило ему в московской практике функцию «праздничного распева»¹⁰, исполняемого в особо торжественных случаях. Напевы соединяют в себе многоголосие с распевностью. При сохранении гомофонно-гармонического склада, когда все голоса поют одновременно, каждый из них имеет самостоятельную мелодическую линию. Хотя мелодия поручена здесь двум верхним голосам, идущим параллельными терциями, гармонические голоса (т.е. создающие гармоническую вертикаль) также мелодически выразительны. Особенно ярко звучит бас, имеющий, в частности, «сольные» мелодические поступенные ходы, когда остальные голоса держат паузу или долгий звук (как в стихирах на подобен «О дивное чудо» или в «Сподоби Господи» (см. примеры 1а и 1б и последующие в конце статьи). Очень выразительную, мелодически развитую партию баса имеет напев седальнов 4 гласа «Удивися Иосиф», где почти каждая строка содержит поступенный восходящий или нисходящий басовый ход (пример 1в)¹¹.

Функцию «праздничного распева» киево-печерский напев ныне выполняет благодаря своей мелодике, «расцвеченной» распевными оборотами, скачками на кварту вверх, волнообразным движением, ладовыми модуляциями. Это наглядно видно при сопоставлении такой мелодии, например подобна «Доме Евфрафов» и обычного напева 2 гласа речитативного склада, где распевный мелодический оборот соответствует лишь двум слогам текста - первому и затем ударному (см. примеры 2а и 2б).

Распевность мелодики киево-печерского напева, создающая праздничное звучание - свойство, качественно отличающееся от речитативного склада московских осмогласных напевов. Однако некоторые напевы КПЛ, часто употребляемые в московской практике, имеют, подобно московским напевам, мелодiku речитативного типа. Таков, например, прокимен 4 гласа на утрени «Помяну Имя Твое» напева Киево-Печерской Лавры, Великое славословие того же напева. Этот факт свидетельствует о стилевом изменении напевов, оказавшихся в условиях другой традиции.

При существенном различии мелодики московского и киево-печерского напевов существуют и черты сходства: сходные мелодико-гармонические обороты, мотивы, фразы. Так, восходящее поступенное движение в объеме терции, гармонизованное переходом из исходного минора в параллельный мажор, - это начальный оборот в распространенном в московской практике песнопении «Блажен муж» киевского распева. Терцовый ход здесь сменяется речитативом на одной высоте и возвращением к исходному тону. Почти точное повторение этого оборота мы находим в строках Великого славословия напева Киево-Печерской Лавры (см. пример 3а и 3б). Терцовый ход (как поступенно, так и скачком) встречается в начале целого ряда песнопений КПЛ: кондаке «О Всепетая Мати», «Сподоби Господи», «Ныне отпускаеши»; а также ряда песнопений московского напева: «Царице моя Преблагая», «Честнейшую», напеве прокимена 6 гласа.

⁹ Диакон Сергей (Трубачев). Богослужбное пение в русской православной церкви. // диакон Сергей (Трубачев). Избранное... М.: Прогресс-Плеяда, 2005, с.530.

¹⁰ Данное определение мы приводим здесь по аналогии с существующими разновидностями знаменного распева: повседневной и праздничной.

¹¹ Здесь мы приводим первую строфу песнопения «Да возрадуется» на архиерейском облачении, распетого на подобен «Удивися Иосиф». Эта версия песнопения «Да возрадуется» ныне часто употребляется в московских храмах.

Очень наглядно видно сходство между мелодиями киево-печерских подобнов стихир с подобными стихир Троице-Сергиевой Лавры. Таковы, например напевы «Ангельския предыдите силы» 6 гласа Киево-Печерской Лавры и Троице-Сергиевой Лавры¹². Почти в каждой строке этих напевов есть сходные мелодические обороты (см. прим. 4). Похожие мотивы можно встретить и в совершенно разных напевах. Так, в напеве Киево-Печерского подобна «О дивное чудо» 1 гласа и напеве «Преподобне отче Сергие» 2 гласа Троице-Сергиевой Лавры мелодически близки заключительные строки (пример 5). Близость мелодики двух лаврских традиций говорит о несомненном влиянии стиля киево-печерских напевов на пение в Троице-Сергиевой Лавре.

Наличие сходных мелодических оборотов, интонаций в напевах Киево-Печерской Лавры, употребительных в московской певческой практике, и других напевах, принадлежащих московской традиции, говорит о том, что **Киево-Печерский напев давно и прочно усвоен в монастырях и храмах московского региона.**

Другие структурные параметры киево-печерских напевов - тип многоголосия, гармоническая вертикаль, композиция - достаточно близки московскому пению. Остановимся несколько подробнее на каждом из них.

Четырехголосное пение, прочно утвердившееся в московской клиросной практике и четырехголосное изложение напевов из обихода Киево-Печерской Лавры начала XX века **сходны по функциям голосов:** и там, и здесь мелодию излагают в терцию два верхних голоса, а два нижних голоса - гармонические. В том и в другом случае это напевы го-мофонно-гармонического склада - голоса поют вместе, слова текста произносятся одновременно, и соответственно, в отличие от одновременного вступления голосов полифонического склада, звучат достаточно ясно. При этом и в той, и в другой традиции существуют песнопения, где чередуется **пение солистов (как правило, трио) и пение всего хора.** Таковы, например, «Да исправится молитва моя» (великий прокимен на Литургии Преждеосвященных Даров). В московской практике широко известен кондак акафиста Богородице «О Всепетая Мати» киево-печерского напева, где трио солистов чередуется с пением хора (пример б).

Гармоническая вертикаль напевов Киево-Печерской Лавры достаточно сходна с московским обиходным пением. И в том, и в другом случаях напев имеет несколько опорных тонов, в продолжение песнопения происходят модуляции в тональности 1й степени родства: особенно часто в параллельную тональность, тональность V ступени мажора, II ступени мажора, VII натуральной ступени минора. В московских напевах, как и в киево-печерских мы видим два или более опорных созвучий - центральных аккордов. Это, как правило, тонические созвучия параллельных тональностей (как, например, в напеве стихир 1 гласа московского напева или напеве светильна «Посетил ны есть свыше» Киево-Печерской Лавры). Это могут быть тонико-доминантовые соотношения, когда напев может закончиться не только в тональности V ступени (как в напеве светильна Успению «Апостоли от конец»), но и на доминантовом аккорде исходной тональности (как в напеве стихир 2 гласа московского напева или подобне «Доме Евфрафов»). Переходы в другую тональность очень часто происходят с помощью мелодических модуляций (например, в тональности II ступени мажора, VII натуральной ступени минора). Такие «сдвиги» на тон вверх или вниз в мелодии можно видеть в прокимене 4 гласа напева Киево-Печерской Лавры на утрене и тропарях 4 гласа московского напева. (примеры 7а и б). Оба напева содержат отклонение в тональность II ступени с последующим возвращением в исходный мажор. Можно предположить, что тональные сдвиги на тон вверх или вниз имеют своим прообразом постепенное повышение интонации чтеца к смысловой кульминации текста и такое же понижение ее в конце фразы или предложения. Другой вариант –

¹² См. сборники «Подобны»/Сост. Л.В.Вовчук. Киев, 2004 и «Подобны старинных монастырских напевов» /сост. Арх. Матфей (Мормыль) М.: Православный центр «Живоносный Источник», 1999.

чение, начатое в высоком тоне, понижается на тон к концу строки (фразы). Примеры можно найти в песнопениях Литургии московского напева: «Единородный Сыне», праздничных антифонах, окончании Литургии: песнопении «Да исполнятся уста наша».

Киево-Печерский напев подобна 2 гласа «Доме Евфрафов» (см. пример 2а) имеет, на наш взгляд, тот же интонационный прообраз – богослужebное чтение. Это подтверждает его тонально-гармонический план. Из пяти строк напева в трех первых происходит модуляция на тон вверх. Первая и вторая строки напева содержат переход из исходного соль мажора в тональность II ступени – ля минор и завершаются тоникой ля минора. Третья строка заканчивается на доминанте ля минорной тональности. Четвертая - на доминантсептаккорде соль мажора – возвращение на тон вниз. Пятая, заключительная строка, начавшись с тоника исходного мажора, заканчивается его доминантовым трезвучием. Опорные созвучия напева отражены в таблице 4. Это начальный и конечный аккорды, и аккорд, соответствующий ударению в строке песнопения.

Таблица 4. Опорные созвучия напева «Доме Евфрафов»

№	Начальный аккорд	Аккорд под ударением	Конечный аккорд
1	I	D7	II
2	I	IV-II	II
3	I	IV-II	D к II
4	D7	I	D7
5	I	I	D

Из таблицы видно, что опорными созвучиями в напеве являются не только трезвучия I и II ступеней, но и аккорды IV и V ступеней соль мажора, а также конечный аккорд третьей строки – доминантовое трезвучие ля минора. **Кульминацией** напева является **третья строка** – наиболее мелодически развитая и гармонически подвижная. Она начинается в соль мажоре, ударению соответствует аккорд IV ступени (текст «Украшай свой дом»). Далее сразу возникает тонический аккорд II ступени, мелодически «обыгрывается» и плавно переходит в трезвучие V ступени, завершающее строку.

После кульминации наступает спад – утверждение исходного соль мажора. Интересно, что доминанта ля минора, не разрешившись, переходит в доминантсептаккорд исходной тональности, которым начинается и завершается предпоследняя строка. Этот септаккорд разрешается в тоническое трезвучие соль мажора уже в заключительной строке. Тоника, утвердившись, в конце напева сменяется доминантовой гармонией, соответствующей самому низкому тону мелодии – к концу песнопения интонация понизилась. При этом доминанта в конце строки воспринимается как устойчивый аккорд, не требующий дальнейшего разрешения, поскольку опорных созвучий в напеве несколько и они практически равноправны.

Приведенный анализ гармонической вертикали напева «Доме Евфрафов» – яркий пример гармонических оборотов, свойственных также стилю московских напевов: модуляции во II ступень, окончание напева на аккорде доминанты. Кроме того, в обоих стилях можно наблюдать несколько опорных созвучий, отсутствие единого тонального центра – один из принципов модальной гармонии.

Среди **композиционных принципов** киево-печерских напевов можно выделить три наиболее употребительных: попевочный, строфический и строчной. Песнопения попевочной структуры наиболее отличаются от московских напевов (славники, некоторые неизменяемые песнопения). Они ярко выделяются среди других распевностью мелодики, которая следует за текстом, подчеркивая его смысловые кульминации выразительными оборотами.

Таковы праздничные стихиры на Славу и ныне, завершающие цикл «Господи воззвах». Здесь мы приводим как пример попевочной композиции славник на Господи воззвах Богоявлению «Преклонил еси главу Предтечи» 2 гласа, довольно известный в московских храмах (пример 8).

Каждая строка текста в этом песнопении распета группой мелодических оборотов-попевок. Всего в песнопении шесть строк. Строки, следуя друг за другом, постепенно «разворачивают» напев. Наиболее мелодически развиты вторая, четвертая и шестая строки, в тексте которых все ярче раскрывается смысл погружения Спасителя в Иорданские струи: 2я - «сокрушил еси главы змиев» - первая кульминация, достижение мелодической вершины – фа, и нисходящее движение. 4я – «просветил еси всяческая» - повторение попевок второй строки, где мелодия снова движется волнообразно, достигая той же вершины и затем ниспадая. Заключительная строка, вывод – «Просветителя душ наших» - является торжественной кульминацией песнопения, его минорный лад сменяется мажором, а верхние голоса утверждают самые высокие звуки - ми и фа второй октавы (у мужского хора - первой октавы). После этого мелодия волнообразно движется вниз и заканчивается тоникой ля минора.

Примером **строфической композиции** могут служить напевы воскресных седальнов, светильнов, некоторых тропарей и кондаков. Так, например, напев седальнов 4 гласа «Удивися Иосиф» (в нашем примере 1в – фрагмент песнопения «Да возрадуется») представляет собой цикл из пяти строк, полностью повторяющийся несколько раз за песнопение. Мелодика напева весьма развита, каждая строка включает несколько распевных оборотов. Интересно, что именно на этот напев в конце XX века был распет текст Херувимской песни.¹³ Напев кондака «Дева днесъ» 3 гласа, совпадающий с напевом седальнов 3 гласа «Христос от мертвых воста» также представляет собой строфу из трех мелодически развитых строк, повторяющихся несколько раз в течение песнопения. Еще пример - композиция напева 8 гласа «Повеленное тайно» представляет собой одну повторяющуюся строку, которая включает цепь распевных оборотов.

Строфическая композиция, на наш взгляд, является **промежуточным звеном** между **попевочной** и **строчной** структурами напевов. Она имеет черты попевочной структуры – мелодически развитые строки, «сцепленные» из ряда мелодических оборотов. В то же время имеет в основе четкое повторение определенного ряда строк – принцип, полагаемый в основе строчной композиции.

Строчную композицию имеют напевы, более всего применяемые в устной практике. В основе этого типа композиции – повторение определенного числа строк. Строки, в отличие от двух предыдущих композиционных типов, имеют речитативную структуру мелодики. Так, например, напев тропарей 8 гласа КПЛ состоит из двух повторяющихся строк (пример 9). Четное число строк напева предполагает деление распеваемого текста также на четное число строк. В первой строке мелодическое движение – это начальный восходящий мотив в объеме кварты. Его сменяет речитатив на одном звуке, который завершается лишь в момент ударного слога: «С высоты снизшел еси, благоутробне». Во второй строке, начинающейся с речитатива, мелодическое движение появляется также лишь в акцентных моментах напева: «Погребение приял еси тридневное». В момент последнего ударения возникает нисходящее движение к начальному звуку. Лаконизм мелодических строк этого напева близок мелодиям московского осмогласия. Строчная композиция напева, где строки имеют речитативную структуру мелодики, оказывается очень удобной для устного пения по книге с текстом. Этот пример показывает, как напев одной традиции, оказавшись в иных условиях, адаптируется к ним, приобретая сходство с напевами другой традиции.

¹³ См. сборник Братства Всемилоостивого Спаса «Иже Херувимы» М., 1992. Изложение Е.С. Кустовского.

Итак, певческая традиция Киево-Печерской Лавры оказывала и оказывает сильное влияние на московское пение. Это проявляется в частом звучании киево-печерских напевов на клиросах московских храмов, в целом ряде сходных структурных элементов: расположении и функциях голосов в песнопении, гармонической вертикали, сходстве ряда композиционных принципов. В то же время напевы Киево-Печерской Лавры, оказавших в условиях московского пения, адаптируются к условиям иной традиции: становятся более лаконичными мелодически и композиционно. Тем не менее, во всех случаях богослужебного применения в московской певческой практике, напевы Киево-Печерской Лавры украшают богослужение, выполняя функцию «праздничного распева», и являют собой гармоничное стилевое сочетание с напевами московской традиции.

Литература.

1. Гарднер И.А. Богослужебное пение Русской Православной Церкви. Т.1 – II. МДА, Сергиев Посад, 1998.
2. Диакон Сергей (Трубачев). Богослужебное пение в русской православной церкви. (Очерк истории). //Диакон Сергей (Трубачев). Избранное. Статьи и исследования./Сост. игумен Андроник (Трубачев), М.С. Трубачева, О.С. Никитина. М.: Прогресс-Плеяда, 2005, с.517-583.
3. Диакон Сергей (Трубачев). Традиции и преемственность в пении и колокольном звоне московского Свято-Данилова монастыря. //Диакон Сергей (Трубачев). Избранное. Статьи и исследования./Сост. игумен Андроник (Трубачев), М.С. Трубачева, О.С. Никитина. М.: Прогресс-Плеяда, 2005, с.584-596..
4. Схиархимандрит Иоанн (Маслов). Глинская Пустынь. М.,1992.
5. Гуляницкая Н. С. Русское «гармоническое пение» (XIX век). М.:РАМ им. Гнесиных, 1995.
6. Фатеев А. Богородичны..., антифоны и ирмосы воскресные всех восьми гласов киевского роспева. Вступительная статья. М., 1896. Репринт. М.,1999.

Список нотных источников.

Печатные издания.

1. Иже Херувимы. /Сост. Е. Резниченко. М.: Братство во имя Всемилоостивого Спаса, 1992.
2. Избранные песнопения из службы святителю Николаю./Сост. О.Мартынов. М.,2004.
3. Обиход Киево-Печерской Лавры. Т. 1 – 4. Киев, 1910-1915.
4. Обиход Киево-Печерской Лавры. Т.5. /Сост. Игумен Спиридон (Письменный). Киев-Москва, 2002.
5. Октоих, т. 3 (нотное приложение). М.: изд. Московской Патриархии, 1981.
6. Песнопения архиерейской службы. /Сост.Е. Кустовский. М.,2000.
7. Подобны. /Сост. Л. Вовчук. Киев, 2004.
8. Подобны старинных монастырских напевов./Сост. Арх. Матфей (Мормыль). М.: Православный центр «Живоносный Источник» в Царицыне, 1999.
9. Похвала Пресвятой Богородице. Служба субботы акафиста в 5-ю седмицу Великого Поста./Сост. Е. Кустовский. М.,1999.
10. Служба всем святым, в земле российской просиявшим. /Сост. Е. Кустовский. М., 2005.
11. Церковно-певческий сборник. Т.1. СПб.,1900.

Рукописные источники.

1. Песнопения суточного богослужебного круга. Рукописный сборник ТСЛ. /Сост. архимандрит Матфей, игумен Никифор. Загорск, МДА, 1988.
2. Рукописный сборник Свято-Данилова монастыря. М., 1990-е гг.

При написании статьи использовались данные анкетирования учащихся Московских Православных регентских курсов за 1998 – 2002, 2009 гг.

Список сокращений.

Арх. - архимандрит
 Иером. - иеромонах
 Иг. - игумен
 КПЛ - Киево-Печерская Лавра
 МДА - Московская Духовная Академия
 МДС - Московская Духовная Семинария
 ТСЛ – Троице-Сергиева Лавра
 ЦПС – Церковно-певческий сборник

Пример1а

Бла-го-словен е-си Влады-ко вра-зу-ми мя оправданием Тво-им.

Бла-го-словен е-си Святы́й про-све-ти мя оправдани-и Тво-и-ми.

Го-споди ми-лость Тво-я во век

Пример 1б

и ле_стви_ца к не_бе_си гроб бы_ва _ет

Пример 1в

Да воз_ра_ду _ет_ся ду_ша тво_я о Го_спо_де,
о Го_спо_де, о Го_спо_де.

Пример 2а

Зем - ле Рус - - - - - ска - я,

гра - де свя - тый,

у - кра - шай свой дом,

в нем же бо - жест - вен - ный велий сонм святых про - сла - ви.

Пример 26

Земле Рус - ска я, Граде Свя - тый, у - крашай свой дом,
в нем же Бо - же - ствен - ный ве - лий сонм святых про - сла - ви

Пример 3а

Бла - жен муж иже не иде на совет нечес - ти - вых

Пример 3б

Бла - го - сло - вен еси Господи, научи мя оправданием Тво - им

Пример 4а,б

1 2 Напева Киево-Печерской Лавры

Ан - гель - ски - я пре - ды - ди - те си - лы и - же в Ви - фле - е - ме...

1 2 Напева Троице-Сергиевой Лавры

Ан - гель - ски - я пре - ды - ди - те си - лы

Окончание Киево-Печерской Лавры

Лю - ди - е рцем: Бла - го - сло - вен при - ше - дый

Троице-Сергиевой Лавры

Лю - ди - е рцем: Бла - го - сло - вен при - ше - дый

Закл. Киево-Печерской Лавры

Бо - же наш, сла - ва Те - бе

Троице-Сергиевой Лавры

Бо - же наш, сла - ва Те - бе

Пример 5а

... по да-йй ми ро-ви То бо-ю ве ли-ю ми - - - лость

The musical score for Example 5a consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of two flats (B-flat and E-flat). It features a vocal melody with a series of chords and some melodic runs. The lower staff is in bass clef with the same key signature, providing a simple accompaniment. The lyrics are in Russian: "... по да-йй ми ро-ви То бо-ю ве ли-ю ми - - - лость".

Пример 5б

и ве - ли-ю ми - - - лость

The musical score for Example 5b consists of two staves. The upper staff is in treble clef with a key signature of two flats (B-flat and E-flat). It features a vocal melody with a series of chords and some melodic runs. The lower staff is in bass clef with the same key signature, providing a simple accompaniment. The lyrics are in Russian: "и ве - ли-ю ми - - - лость".

Пример 6

Трио:

О, Все - пе - та - я Ма - ти,

О, Все - пе - та - я Ма - ти,

О, Все - пе - та - я Ма - ти.

(Припевается к каждому стиху)

Хор:

Рожд - ша - я всех свя - тых Свя - тей - ше - е Сло - во,

рожд - ша - я всех свя - тых Свя - тей - ше - е Сло - во.

О, Всепетая:

Пример 7

а)

Помяну Имя Твое во всяком роде и роде помяну Имя Твое

б)

Богородице Дево радуйся Благодатная Марие

а)

во всяком роде и роде

б)

Господь с Тобою

Пример 8

Слава... и веков. Аминь. При_кло_нил е -

си гла - ву Пред - те - чи, со - кру - шил е -

си гла - вы зми - ев. При_шед в стру - и,

про - све - тил е - си вся - чес - ка - я,

е - же сла - ви - ти Тя, Спа - се,

Про_све - ти - те - ля душ на - ших.

Пример 9

С вы_со_ты снизшел еси Благо_у_троб_не

по_гре_бение приял еси три_днев_но_е

да нас сво_бо_ди_ши стра_стей

Жи_во_те и Воскресение наше Госпо_ди сла_ва Те_бе